



## Приоритеты сельского развития в странах переходного периода

Развитие сельского хозяйства как бизнеса, а не только уклада жизни, считается наиболее эффективным путем повышения производительности аграрного сектора экономики. Эта тенденция прослеживается и в Узбекистане: развитие хозяйствующих субъектов ведет к росту механизации и укрупнению сельхозугодий. При этом мероприятия, предусмотренные Государственной Программой «Год развития и благоустройства села» становятся прочной основой не только для эффективного обеспечения трудовой занятости, но и для совершенствования производственной и социальной инфраструктуры на селе – основы успешного бизнес-развития.

**В**о многих странах, в том числе и в странах с переходной экономикой, существенная часть сельского хозяйства остается вне товарного производства. Доступ к земле, обеспечивая продуктами питания и денежными доходами от продажи свежей продукции или продуктов первичной переработки, во многом остается своего рода «неформальной социальной

защитой», особенно для малообеспеченных домохозяйств.

С коммерциализацией сельского хозяйства и его становлением как бизнеса, а не уклада жизни или схемы социальной поддержки, повышается рост производительности. Такая тенденция явно прослеживается и в Узбекистане, где рост механизации ведет к укрупнению сельхозугодий, как, впрочем, и наобо-

рот — рост сельхозугодий стимулирует процессы механизации, формированию крупного товарного производства.

Однако все это также неизбежно ведет и к сокращению трудоемкости отрасли. Решение проблемы занятости высвобождаемой рабочей силы и, в конечном итоге, повышения уровня жизни лежит в плоскости развития частного сектора, создающего рабочие места в сельских

районах или районных центрах, поселках городского типа.

### Развитие бизнеса на селе

Масштабы развития в сельской местности бизнеса, не связанного непосредственно с производством сельхозпродукции, оставляют пока желать лучшего. На то есть объективные причины. Конечно же, это связано, в первую очередь, с необходимостью мобилизации значительных инвестиций, особенно в перерабатывающие отрасли АПК. С развалом администрируемой системы производства, заготовки и сбыта, существовавшей в плановой экономике, необходимо было преодолеть нестыковки и разрывы между производителями, переработчиками, торговыми сетями. Кроме того, серьезную конкуренцию национальным производителям составляли значительные объемы импорта переработанных продовольственных товаров (не всегда лучшего качества, но лучше упакованных и по более низкой цене).

Отсутствие до последнего времени профессионального подхода к таким вопросам, как соблюдение сортности и стандартов также значительно ограничивало возможности выхода фермеров со своей продукцией на крупные товарные рынки. Более того, сам перечень культивируемых культур оставался ограниченным, что также сужало возможности фермеров производить продукцию, которая давала бы наибольшую добавленную стоимость с гектара земли и учетом вложенных инвестиций.

В сельской местности пока не развиты эффективные институты доступа к знаниям, информации, новым технологиям, в частности, такие как extension service (Мы будем говорить о таких институтах в отдельной статье).

Серьезным ограничением является медленное развитие кооперации на селе, которое во многом объясняется недоверием к кооперации, которая в советский период носила принудительный характер. Увеличение добавленной стоимости, генерируемой в сельской местности, а соответственно и рост доходов на селе, возможен только в случае, если будут формироваться новые перерабатывающие производства. Кооперация фермеров может ускорить процессы развития перерабатывающих производств, формирования заготовительной/логистической инфраструктуры на селе.

И последнее — принято считать (хотя и не доказано), что заниматься бизнесом в сельской местности труднее. Это объясняется тем, что инфраструктура в городах развита лучше, чем на селе. В городах легче найти банк и получить кредит, легче обеспечить подключение к коммуникационным и инфраструктурным сетям (электро-, водо-, газоснабжение). В конце

**Ник Мэддок:**  
«Увеличение добавленной стоимости, генерируемой в сельской местности, а соответственно и рост доходов на селе, возможен только в случае, если будут формироваться новые перерабатывающие производства»

концов, существует стереотип того, что институты государственного управления, как впрочем и гражданского общества, более качественны в городах.

### Государственные расходы для развития села

В Узбекистане правительство на всех этапах развития уделяло особое внимание сельскому хозяйству, в целом селу. Это было связано и со структурой населения, и ролью сельского хозяйства в ВВП, и особенностями ирригационного сельхозпроизводства.

Однако в переходных экономиках естественным считался процесс сужения роли государства в экономике, в сельскохозяйственном производстве, в целом сельского развития. Роль государства сводилась к предоставлению так называемых «общественных благ» — регуляторные функции, продовольственная и фито-ветеринарная безопасность и т.п.

До сих пор, тем не менее, отсутствует консенсус по поводу того, что же пред-

ставляют собой «общественные блага» в части развития сельского хозяйства и куда государство могло бы направлять средства национального бюджета.

Достаточно четкое определение «общественных благ» в сельском хозяйстве есть у Всемирной торговой организации (ВТО), и связано это с тем, что доступ к такого рода государственной поддержке



рассматривается ВТО как искажение правил торговли.

Частично по этой причине снизился объем прямых субсидий на производство (которые в настоящее время рассматриваются как факторы, искажающие правила торговли), в то время как меры по поддержке развития сельского хозяйства и села рассматриваются как легитимные статьи бюджетных расходов.

Исследования в области развития сельского хозяйства, распространение передовых знаний и опыта ведения сельского хозяйства, информация о рыночных ценах, услуги по фитосанитарии и тестированию безопасности продуктов питания, а также услуги по искусственному осеменению подпадают под эту категорию. Поэтому они могут расцениваться как общественные блага, даже если они не предоставляются непосредственно государством и зачастую реализуются субподрядчиками, чьи услуги в некоторых случаях покрываются за счет субсидий. Таким образом, в настоящее время не существует четкого определения «общественных благ», так как в некоторых странах распространением знаний в области

ведения сельского хозяйства занимаются частные компании (в некоторых случаях и банки) без государственной субсидии.

Параллельно с этим наблюдается значительный переход от прямых производственных субсидий к целевой поддержке сельского хозяйства и сельской экономики. Многие страны взяли на вооружение политику сельского развития, применяемую ЕС. Страны, которые рассчитывают на поддержку ЕС, вынуждены перенимать методы использования структурных средств, которые применяются в странах-членах ЕС с предоставлением частичной грантовой поддержки как сельскохозяйственной, так и несельскохозяйственной деятельности в сельской местности.

предоставления общественных благ на развитие сельского хозяйства и сельских районов, можно принять намного легче, если определить какие меры обязательны (ну или, по крайней мере, неизбежны по сравнению с другими) и какие могут быть профинансированы в соответствии с государственными приоритетами при наличии достаточных средств. В частности страны, заинтересованные в торговле сельскохозяйственными товарами и продуктами питания со странами ЕС, обязаны создавать инспекции по безопасности продуктов питания, которые обеспечивают выполнение нормативных актов и стандартов в соответствии с требованиями ЕС. Если страна не может доказать со-

ные субсидии. Это особенно важно для развития сельских предприятий, так как сектор, не связанный с непосредственным производством сельхозпродукции в сельской местности не только отличается медленными темпами развития, но еще и тем, что новые малые сельские предприятия обычно неспособны платить за подобные услуги.

Инфраструктура также влияет на развитие сельского хозяйства и села в целом. Стабильное энергоснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация, дороги и телекоммуникации для переработки сельскохозяйственной продукции и в целом для развития бизнеса в сельской местности играют существенную



«Стабильное энерго-, газо-, водоснабжение, канализация, дороги и телекоммуникации важны как для организации переработки сельскохозяйственной продукции, так и в целом для развития бизнеса в сельской местности»

Направления деятельности, соответствующие требованиям для получения поддержки в рамках Структурных фондов ЕС, содержат очень широкое определение общественных благ. В их число входят инвестиции в личные подсобные хозяйства, переработка и маркетинг, стандартизация и классификация, охрана окружающей среды, диверсификация, восстановление и развитие села, улучшение состояния земли и перераспределение земельных участков, сельская инфраструктура, управление водными ресурсами, а также лесное хозяйство. Тем не менее, не все из вышеперечисленного может рассматриваться как общественное благо. Поскольку объем финансирования ЕС для отдельных мер варьирует, некоторые блага могут быть «более общественными», чем другие.

### Приоритеты государственного финансирования сельского хозяйства и развития села

Решение о том, на что именно направлять государственные средства для

ответствие своих товаров установленным стандартам, ЕС не разрешает экспорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров<sup>1</sup>. Безопасность продуктов питания и соответствующей инфраструктуры, таким образом, однозначно является общественным благом для торговли со странами ЕС, т.к. жесткие стандарты ЕС повсеместно применяются для торговли сельскохозяйственными товарами.

В настоящее время поддержка развития бизнеса также рассматривается как общественное благо. Единственная причина заключается в том, что первые попытки по поддержке малых и средних предприятий в странах переходного периода, которые, как ожидалось, должны были стать самокупаемыми, благодаря оплате своих услуг после стартовой государственной поддержки, либо закрылись, либо превратились в частные консалтинговые фирмы, которые предоставляют услуги более крупным компаниям. Опыт показывает, что поддержка начинающих предприятий, кооперативов и развивающихся предприятий не генерирует достаточно доходов для оказания услуг частному сектору, т. е. требуются дополнительные государствен-

роль. Конечно, государство не может полностью контролировать предложение поскольку в зависимости от степени приватизации и децентрализации часть услуг будет предоставлять негосударственными коммунальными предприятиями. Однако независимо от того, кто именно предоставляет услугу, труднодоступные сельские районы остаются объектом внимания государства. В тех случаях, когда сельские районы страдают от недостатка обеспечения, в целях большего охвата, уместно внесение изменений в регулирующие нормативные документы.

Ник Мэддок

### Примечание:

<sup>1</sup> Туркменистан – единственная страна в регионе, которая не обратилась за членством в ВТО. Девять стран находятся в процессе ведения переговоров о членстве (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория), в то время как остальные уже являются членами.